



Viltförvaltningsdelegationen

Närvarande från Lännsstyrelsen
Marita Ljung, Landshövding och ordförande
Olov Hallquist, Viltchef
Malin Larm, Handläggare
Emma Andersson, Handläggare
Sara Lindqvist, Handläggare
Jerk Sjöberg, Handläggare
Liv Ljungström Hagström, Handläggare

Närvarande från delegationen
Susanne Hansson, förtroendevald (S)
Christine Persson, förtroendevald (C)
Knut Richardsson, förtroendevald (M)
Anders Häggkvist, förtroendevald (C)
Sven-Åke Draxten, förtroendevald (S)
Martin Trostemo, Trafiksäkerhet och illegal jakt
Gun Fahlander, Jakt- och viltvårdsintresset
Peter Eriksson, Jakt- och viltvårdsintresset
Anna von Sydow, Naturvårdsintresset
Karin Ericson, Naturvårdsintresset
Anna Gillgren, Lokalt näringsliv och turism
Hans Lantz, Skogsnäringen
Anna Eriksson, Fäbodbruket
Tanja Nordfjell, Sametinget
Per Hedman, Friluftsinntresset

§ 1 Inledning

Ordförande välkomnade alla till dagens delegationsmöte. Mötet är endast fysiskt eftersom det är en beslutspunkt under dagens möte.

§ 2 Val av justerare

Till justerare valdes Anna Gillgren och Per Hedman

§ 3 Föregående protokoll

Inga synpunkter inkom på föregående protokoll.

§ 4 Fastställande av dagordning

Ordförande fastställde dagordningen. Naturvårdsintresset anmäler att de vill lägga till två övriga punkter, en om skyddsjakt och licensjakt efter björn och ett önskemål om föreläsare till utbildningsdagarna i Umeå till hösten.

§ 5 Information – Om närvarorätt, yttranderätt och avvikande mening i VFD

Olov Hallquist går igenom information för nya delegater. Repeterar spelregler som gicks igenom vid föregående möte. Gällande arvoden uppstod något problem efter föregående möte på grund av den ändrade rutinen, utbetalning av ersättning för februarimötet kommer vid löneutbetalning i april.

Olov sammanfattar fokusområden där viltförvaltningsdelegationen är beslutande eller prövar godkännande samt går igenom arbetsordningen.

§ 6 Information – Redovisning älgvårdsfonden

Olov Hallquist redovisar hur älgvårdsfonden fungerar samt intäkter och kostnader för länets älgvårdsfond. Avgiften höjdes 2021, höjningen trädde i kraft inför jakten 2022. Fonden har minskat sedan 2021, främst till följd av ökade kostnader, enligt prognosen fortsätter fonden minska.

Jakt- och viltvårdsintressets ordinarie delegat frågar om vad de ökade IT-kostnaderna består i. Jerk Sjöberg svarar att IT-kostnaderna för det nationella registreringssystemet och rapporteringssystemet delas mellan länen enligt en nyckel baserad på användning. Kostnaden fördelas därmed inte jämnt över länen och vi vet inte säkert på vilken nivå kostnaden kommer ligga i framtiden. Jakt- och viltvårdsintressets ersättare frågar hur stor del Jämtlands län står för gällande IT-systemet. Sara Lindqvist vet inte andelen, men svarar att Jämtland betalar mest av alla län eftersom det baseras på antalet fällda älgar.

Jakt- och viltvårdsintressets ordinarie delegat frågar om vad de ökade kostnader för älgförvaltningsgrupperna kommer sig av. Sara Lindqvist svarar att det är en kostnad som varierar mellan år exempelvis beroende på hur många ledamöter som tar ut arvoden, samt hur många och vilken typ av träffar som anordnas under året.

Jakt- och viltvårdsintressets ordinarie delegat frågar om den ökade lönekostnaden för handläggare. Olov Hallquist svarar att ökningen framför allt speglar att antalet handläggartjänster ökat.

Förtroendevald (S) frågar hur stor den ansökta summan om bidrag är per år. Sara Lindqvist svarar att det 2022 ansöktes om bidrag på cirka 750 000 kronor.

Förtroendevald (C) ser intäkterna i fonden som ett orosmoment eftersom färre älgar troligtvis kommer att fällas i framtiden. Sara Lindqvist håller med och lägger till att det också är målsättningen att älgstammen ska sänkas ytterligare.

Ordinarie delegat för intresset för Trafiksäkerhet och illegal jakt påpekar att jägarna redan står för en stor del av kostnaderna för älgförvaltningen och anser inte att det är rätt att jägarna ska stå för kostnader för exempelvis trafikolyckor. Han anser inte att det är rätt att höja fällavgiften för att öka den kostnaden ytterligare.

§ 7 Samråd - Översyn av fällavgifter

Olov Hallquist övergår till samråd kring översynen av fällavgifterna. Fällavgifterna finansierar hela älgförvaltningen och målet är att älgförvaltningen ska vara självfinansierad. Viltförvaltningsdelegationen är rådgivande i frågan om fällavgifter och kan bistå länsstyrelsens personal vid beredning av ärendet. Samrådet vid dagens möte har föregåtts av en dialog med delegationens klövviltsgrupp den 14 mars 2023. Olov presenterar hur fonden används och vad länsstyrelsen och klövviltshandläggarna gör.

Länsstyrelsen har ställt frågan till Naturvårdsverket om medel för regional älgförvaltning kan sökas från viltvårdsfonden, men Naturvårdsverket meddelar att det inte är möjligt utan att den regionala förvaltningen ska finansieras via älgvårdsfonden. En fråga kommer gällande om en nationell satsning, exempelvis för jaktskyttebanor, skulle kunna finansieras av viltvårdsfonden och därmed ta bort en kostnad från älgvårdsfonden. Olov vet inte, men tar med sig frågan.

Jakt- och viltvårdsintressets ersättare anser att älgen och älgförvaltningen är ett samhällsintresse och därmed bör finansieras bredare än enbart av jägarkåren. Jägareförbundets åsikt är att det nuvarande finansieringssystemet är fel. Han tar också upp frågan om ett eventuellt framtida totalt blyförbud för ammunition och påpekar att om ett sådant förbud träder i kraft kommer det innebära stora kostnader för ombyggnad av jaktskyttebanor.

Jakt- och viltvårdsintressets ersättare fortsätter med att säga att han inte ifrågasätter att klövviltshandläggarna gör ett bra jobb utan det han ifrågasätter är att finansieringen ser ut som den gör. Han anser också att bara för att man kan plocka ut finansiering för älgförvaltningen från

2023-04-21

218-2780-2023

älgvårdsfonden betyder inte det att man måste och anser att länsstyrelsen skulle kunna finansiera älgförvaltningen även genom andra medel.

Ordinarie delegat för intresset för Trafiksäkerhet och illegal jakt frågar om man inte kan lägga över vissa frågor till älgförvaltningsgrupperna och älgskötselområdena. Jerk Sjöberg svarar att de idag hänvisar det som går till dem, men att många frågor är sådant länsstyrelsen behöver hantera.

Naturvårdsintressets ersättande delegat reflekterar att om man tycker att kostnaden för älgförvaltningen bör ligga på samhället i stället för på ett intresse är det snarare är politikerna man ska påverka. Jakt- och viltvårdsintressets ordinarie delegat påpekar att de från jägareförbundets sida har vänt sig till politiken och trycker på och jobbar på att förändra frågan.

Olov Hallquist presenterar trender för älgstammens utveckling och avskjutningsstatistik, båda kurvorna går neråt. Den vikande trenden kommer få stort genomslag i älgvårdsfonden eftersom intäkterna baseras på fällda älgar. Olov presenterar prognosen för älgvårdsfondens utveckling under de kommande åren givet den vikande älgstammen och ökade kostnaderna. Prognosen baseras på en uppskattad avskjutning och visar att om inget görs åt fällavgifterna kommer fonden minska snabbt under de kommande åren. Fällavgifterna höjdes senast 2021 till 300 kronor för vuxen och 50 kronor för kalv. Sedan höjningen har älgstammen och avskjutningen dock minskat mer än vad som beräknades då, varför den höjningen inte blev tillräcklig.

Om fonden minskar innebär det att alla bidrag måste stoppas och att det inte finns utrymme för ökade eller oförutsedda utgifter. Länsstyrelsen behöver inte betala ut bidrag ur fonden, men kan göra det. Länsstyrelsen i Jämtlands län har historiskt sett betalat ut ganska stora summor i bidrag ur fonden. Under pandemin sänktes de utbetalade bidragen på grund av osäkerhet i hur pandemin skulle slå mot fonden. Under 2017-2022 har mellan 700 000 och 900 000 kronor betalats ut årligen och ansökningarna om bidrag brukar ligga på runt 1 miljon årligen. Länsstyrelsen anser att det är önskvärt att det även fortsatt finns utrymme för bidrag ur fonden och har i prognosen för älgvårdsfonden räknat med en bidragsnivå på 500 000 kronor årligen.

Olov Hallquist sammanfattar med att säga att länsstyrelsen har ett ansvar för att förvalta fonden ansvarsfullt och om inget görs nu riskerar fonden att urholkas, även om bidragen helt upphör att utbetalas. Att inte höja fällavgifterna är därför inget alternativ. Om vi ska ha en långsiktigt stabil fond och behöver höjd tas för ökade kostnader. Han visar en bild över den förväntade avskjutningen som fram till 2021/2022 legat på cirka 9000 vuxna och 5000 kalvar, men som därefter minskat och prognosen

är att avskjutningen kommer stabiliseras på cirka 7000 vuxna och 3000 kalvar från 2024/2025 och framåt.

Jakt- och viltvårdsintressets ersättare påpekar att det är troligt att det kommer gå ännu mer neråt med de mål som finns för skogsskador.

Förtroendevald (C) tror också att nedgången kommer bli ännu större. Han anser att det inte är rimligt att utgå från ÄBIN och att älgstammen kommer vara väldigt liten innan betesskadorna anses vara på "rätt" nivå.

Förtroendevald (S) tror inte att det spelar någon roll hur mycket man höjer fällavgifterna utifrån hur prognosen för avskjutningen ser ut. Hon tycker inte att det är läge att höja avgifterna förrän vi vet mer. Vidare anser hon att alla ska ha möjlighet att jaga och om fällavgifterna höjs riskerar det att avskräcka ungdomar från att börja jaga. Insatsen per fälld älg är större idag jämfört med tidigare och kostnaderna ökar även för annat såsom drivmedel. Hon anser att fällavgifterna ska ligga kvar på samma nivå tills frågan om finansieringen är utredd.

Förtroendevald (M) ser att många är tveksamma till ÄBIN och berättar att i södra Sverige har de börjat med älgspillningsinventeringar för att mäta älgstammens utveckling som ett alternativ. Han anser också att återväxten på jägarkåren måste återupprättas. Han bedömer vidare att standarden på älgskyttebanorna i länet i de flesta fall är bra och att man kanske borde minska bidragen som utbetalas under några år.

Olov presenterar några olika alternativ för höjningar av fällavgifterna och vilken påverkan det förväntas få på älgvårdsfonden över tid. Länsstyrelsen förordnar en höjning till 500 kronor för vuxen och 150 kronor för kalv. Då skulle fonden öka och det skulle ges utrymme för ökade och oförutsedda kostnader. Det skulle även ge en långsiktig stabilitet även om avskjutningen skulle minska mer än beräknat. Bidrag skulle kunna fortsätta betalas ut på 500 000 kronor eller mer per år.

Skogsnäringens ersättande delegat menar att vi vet att älgstammen kommer minska och om det är målsättningen måste vi fundera över hur finansieringen ska fungera. Han önskar en så låg höjning som möjligt och menar att även utgifterna behöver ses över, exempelvis kostnaderna för älgförvaltningsgrupperna som ökat. Han frågar om Länsstyrelsen skiljer på arbetstiden klövviltshandläggarna lägger på älg och annat vilt. Handläggarna svarar att det görs.

Jakt- och viltvårdsintressets ersättare påpekar att det de vill lyfta är förvaltningssystemet och finansieringssystemet, inte nivån på fällavgifterna.

alg
PMK

2023-04-21

218-2780-2023

Friluftssintressets ordinarie delegat frågar vad som hände med jägarkåren när man höjde avgifterna i södra Sverige. Jakt- och viltvårdsintressets ersättare svarar att det minskade antalet jägare troligtvis inte främst berodde på fällavgifterna utan att intresset minskat när finns mindre älg att jaga.

Jakt- och viltvårdsintressets ordinarie delegat inflikar att jägareförbundet ser att det blir svårt för i synnerhet yngre jägare om det läggs på ytterligare kostnader för älgjakten. Deras förslag är att vi avvaktar ett år med höjningen och analyserar hur kostnaderna kan minska. Förutsatt den minskning som visas här kommer höjningen inte räcka oavsett.

Friluftssintressets ordinarie delegat frågar om registreringsavgifterna som intäkt till fonden och om den avgiften har ökat under senare år. Sara Lindqvist svarar att den avgiften är fastställd i föreskrift av Naturvårdsverket och är kostnaden per ärende. Avgiften har varit konstant sedan 2012 och är lika över hela landet.

Sametingets ordinarie delegat anser också att det är fel att jägarna ska stå för hela kostnaderna och upplever inte att man kommer till kärnan med problemet genom att höja fällavgifterna.

Marita Ljung önskar att frågan styrs tillbaka till älgvårdsfonden eftersom vi inte kan påverka finansieringssystemet för älgförvaltningen. Hon tillägger också att det inte finns pengar på länsstyrelsen att ta ifrån till älgförvaltningen enligt tidigare önskemål utan att budgeten redan är ansträngd. Hon tycker att det är bra att problemen med det här lyfts och bra att det görs försök att påverka politikerna.

Förtroendevald (S) påpekar att fällavgiften endast är en del i kostnaden för att fälla en älg och att skogsbolagen tar ut en flera gånger högre avgift. Han påpekar också att det vid jägarexamensprov krävs särskilt godkända jaktskyttebanor och ser att ett problem men minskade bidrag är att det leder till färre utbildningsplatser, högre avgifter och därmed sämre tillväxt i jägarkåren.

Friluftssintressets ordinarie delegat frågar angående de höga avgifterna till skogsbolagen om det skulle vara en väg framåt att de står för en del av kostnaden. Skogsnäringens ersättande delegat svarar att avgiften till markägare är en nyttjanderätt man betalar för och som bland annat tas ut i antal fällda älgar.

Naturvårdsintressets ersättande delegat inflikar att Naturvårdsintresset inte har några direkta synpunkter på kostnaderna, men hon tycker det är rimligt att det är på samma nivå som i exempelvis Norr- och Västerbotten. Hon tycker också att det är anmärkningsvärt att

X

2023-04-21

218-2780-2023

kostnaderna för IT-systemen ökar och flera delegater håller med om att det tidigare var sagt att kostnaden skulle vara högre under ett par år för att göra om systemet, men att det sen skulle sjunka igen.

Förtroendevald (C) anser också att kostnaderna ur fonden behöver ses över. Exempelvis om det finns andra ställen att söka bidrag till skyttebanor från.

Intresset för ägare och brukare av jordbruksmark närvarade inte vid mötet, men skickade in synpunkter i denna fråga skriftligt inför mötet, se skrivelsen bilagd till protokollet (bilaga 1).

§ 8 Beslut – Riktlinjer för viltskador

Sara Lindqvist presenterar kort bakgrund till de övergripande riktlinjerna för bidrag och ersättning enligt viltskadeförordningen (2001:724) som tagits fram. Hon redogör för processen i VFD inför dagens beslutsmöte samt redovisar inkomna synpunkter och förslag till ändringar.

Delegationen fattar ett enhälligt beslut om att anta riktlinjerna.

§ 9 Information – Licensjakt lodjur 2023

Emma Andersson redovisar årets licensjakt efter lodjur. Samtliga 21 tilldelade lodjur fälldes och jakten avslutades i det sista området den 11 mars. En överklagan inkom från Jaktkritikerna som avslogs av Förvaltningsrätten.

Länsstyrelsen genomförde sex kontroller av bakspårningar samt skottplatsundersökningar. Länsstyrelsens tillsyn ledde till att två polisärenden upprättades. Ett gällde brott mot villkor i beslutet och det andra gällde användande av blyhagel i närhet av våtmark. Det är kommunen som är tillsynsmyndighet för användande av blyhagel, Länsstyrelsen anmälde fallet till kommunen som upprättade en polisanmälan. Ärendet gällande användande av blyhagel har lagts ner av polisen.

Intresset för ägare och brukare av jordbruksmark närvarade inte vid mötet, men skickade in synpunkter i denna fråga skriftligt inför mötet, se skrivelsen bilagd till protokollet (bilaga 1).

§ 10 Information – Upplåtelse av småviltjakt på renbetesfjäll

Liv Ljungström Hagström berättar om det beslut om nya upplåtelsen av småviltjakt som nyligt fattats av Länsstyrelsen. Det som framför allt är nytt jämfört med tidigare års beslut är att beslutet nu gäller för tre år framåt, att lottningen i Mittådalen, Tåssåsen och Handölsdalen upphör samt att priset för dagtillstånd nu är 450 kronor i samtliga samebyar.

2023-04-21

218-2780-2023

I beslutet har det även tydliggjorts vilket tillstånd som behövs vid jaktränning med hund och vad som gäller för aktivering av årstillstånd. Jägarens ansvar för att hunden inte jagar ren har lyfts upp. Det har lagts till i beslutet att om den lagstiftning som ligger till grund för beslutet ändras kan beslutet komma att upphävas. Tillagt är även att överträdelser av villkoren i upplåtelsen kan leda till att jaktstillstånd återkallas samt att jaktstillstånd nästkommande år inte medges.

Naturvårdsintressets ersättande delegat frågar angående att jaktstillståndet kan återkallas om det finns något samarbete över länsgränserna då hon förstått att det tidigare hänt att man brutit mot villkor i ett län och att jägaren då bara flyttat till nästa län. Liv svarar att det inte finns något sådant samarbete som hon känner till och påpekar också att villkoren är olika i olika län, vilket skulle försvåra en sådan bedömning.

Jakt- och viltvårdsintressets ordinarie delegat anser att det är ett bra beslut, förutom att avgifterna är för höga. Hon ifrågasätter att avgiften som tidigare höjdes med 150 kronor till 500 kronor i områden med lottnings nu sänks med bara 50 kronor. Hon anser också att avgifterna är höga jämfört med andra län, 450 kronor i Jämtlands län jämfört med 275 i andra län. Priset för kommun- och länstillstånd är oförändrade.

Olov Hallquist svarar att jakttrycket skiljer sig mycket mellan länen, där Jämtlands har ett betydligt högre jakttryck än andra län om man slår ut på arealen. Det innebär också att intrånget för rennäringen blir större. Han belyser även att avgifterna inte följt utvecklingen av KPI och inflation i ekonomin. Det Länsstyrelsen vill ha är en enhetlig kostnad för hela länet.

Förtroendevald (C) tycker att det är positivt att länsbor som har kommun- eller länskort kan boka längre fram i tiden än de som löser dygnskort. Liv förklarar hur bokningssystemet för kommun-, läns-, och dygnskort fungerar.

Skogsnäringens ersättande delegat anser att det är en stor höjning och undrar om det är en marknadsanpassning av priserna. Olov Hallquist svarar att det inte är frågan om en marknadsanpassning per se, men ser att ett högre pris på jaktstillstånd i Jämtlands län kan bidra till att styra en del av jägarna till andra län.

Naturvårdsintressets ordinarie delegat undrar hur stor del av jaktstillstånden som säljs till utländska jägare. Liv kan inte svara på rak arm.

Jakt- och viltvårdsintressets ordinarie delegat säger att Jägareförbundet jobbat för möjligheten för jägare att ta med sig vapen på skoter och att

2023-04-21

218-2780-2023

de fått igenom det i Norrbotten och Västerbotten. Hon undrar om det nya beslutet som gäller tre år framåt sätter stopp för den möjligheten i Jämtlands län under de närmsta åren. Liv svarar att det inte är något som regleras i beslutet utan hanteras av ärendehandläggarna som har hand om terrängkörningsdispenser.

Jakt- och viltvårdsintressets ersättare menar att den möjligheten skulle sprida jakttrycket över större områden. Olov Hallquist svarar att det också skulle öka störningen och intrånget för rennäringen.

§ 11 Information – Personalläget på viltfunktionen

Olov Hallquist berättar om kommande personalförändringar inom viltfunktionen samt berättar om de försämrade medel till Naturvårdsenheten som den nya regeringens budget innebar. Det påverkar inte främst viltfunktionen i det här skedet, men kan påverka antalet naturbevakare framöver eftersom de till stor del finansieras av de skötselmedel där det skurits ner mest.

Marita Ljung tillägger att Länsstyrelserna har gått in med ett gemensamt äskande om förstärkning till viltförvaltning.

§ 12 Övriga frågor

Naturvårdsintresset - Skydds jakt och licensjakt efter björn

Naturvårdsintressets ordinarie delegat vill informera om att Naturvårdsintresset framöver kommer göra en noggrannare granskning av skyddsjakter efter björn noggrannare. De anser att skyddsjakterna ofta beviljas långt från kalvningsland och innan någon skada hunnit ske. De ifrågasätter också att i princip inga försök att skrämja björnar genomförs.

Vidare tycker Naturvårdsintresset fortsatt att det inte är tillräcklig transparent hur avräkningen av skyddsjagade björnar görs från licensjakttilldelningen. De önskar att licensjaktbeslutet fattas tidigare så att de skyddsjagade rovdjuren kan dras av från en total tilldelning.

Gällande skyddsjakter efter björn svarar Emma Andersson att björnar i och i närheten av kalvningsland och renhjordar i kalvningstid är en av de mest förutsägbara skador rennäringen har och hänvisar till forskningsstudier från Norrbotten och Dalarna. Länsstyrelsens uppgift är att förhindra att skada sker eller förhindra att den fortsätter om den redan skett.

2023-04-21

218-2780-2023

Gällande licensjaktbeslutet svarar Emma att det redan klargörs i beslutet hur Länsstyrelsen tagit hänsyn till antalet björnar som fällt vid skyddsjakt under året.

Naturvårdsintressets ersättande delegat tillägger att de får kommentarer från sina medlemmar om frågan och att de önskar ökad transparens och undrar varför man inte kan göra så som de föreslår.

Emma förklarar att länsstyrelsernas rätt att besluta om såväl licensjakt som skyddsjakt styrs av förordningar och att det inte är möjligt att fatta ett beslut som innefattar både skyddsjakt och licensjakt. Länsstyrelserna fattar dessutom beslut om licensjakt och skyddsjakt efter delegering från Naturvårdsverket och att det är två separata delegeringar. Emma sammanfattar med att Länsstyrelsen ska försöka vara tydligare i vår kommunikation, men att vi enligt rådande lagstiftning inte kan tillmötesgå deras önskemål.

Önskemål om föreläsare till höstens utbildningsdagar i Umeå

Naturvårdsintresset önskar att Ole-Gunnar Stoen och Torkild Tverå från NINA, som jobbat med björnprojektet i Idre, bjuds in som föreläsare på utbildningsdagarna i Umeå.

§ 13 Mötet avslutas

Ordförande avslutade mötet och tackade alla som deltagit på dagens möte.

Bilagor

1. Synpunkter från intresset för Ägare och brukare av jordbruksmark

Sekreterare



Malin Larm (Sara Lindqvist ers)

Justerare



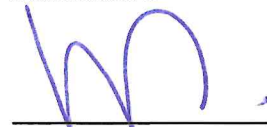
Anna Gillgren

Ordförande



Marita Ljung

Justerare



Per Hedman

Bilaga 1. Synpunkter från intresset för Ägare och brukare av jordbruksmark

LRF- Representerar för ägare och brukare av jordbruksmark vi anser fortsatt att en ytterligare höjning av fällavgiften är fel:

Vi ser fortsatt höga andelar älgskador vilket gör att det kan vara symboliskt fel att höja fällavgiften. Om Länsstyrelsen behöver stötta ekonomin i viltvårdsfonden bör Länsstyrelsen se över kostnader för löner, administration och effektivisering av denna. Vi anser att det blir en utjämnings effekt av digitaliseringen på längre sikt genom att de digitala verktygen i större utsträckning kommer att automatisera administrationen. Vi anser att de digitala verktygen kommer möjliggöra att flera administrativa delmoment kommer att automatiseras. För att fortsätta stimulera avskjutningen och nå målen bör även ingen höjning ske just nu.

LRF- Representerar för ägare och brukare av jordbruksmark reflekterar över årets licensjakt på Lodjur enligt de reflektioner vi inhämtat från medlemmar i föreningen vilka representerar den gröna näringen.

Under pågående licensjakt nekades skydds jakt avseende lodjur i Jämtlands län som hade påverkan på en renjord. Under den pågående licensjakten fick endast ett fåtal småviltkort lösas på SCAs marker, vilket inte möjliggjorde ett ringningsarbete, varav i samma område den pågående skadan på renjorden skedde. SCA är Jämtlands största markägare och bär därmed ett stort ansvar att en fungerande licensjakt fyller sitt syfte. Vi ber länsstyrelsen se över denna begränsning för att licensjakten skall kunna fungera skonsamt och som planerat och minska antalet ärenden för skydds jakt inom samma tidsperioder. Länsstyrelsen bör analysera och föra en dialog med SCA för att minska de individer vilka skadar rennäringen skall ske genom licensjakten istället för skydds jakter.

